

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1971 ஏப்ரல் 3.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

Medium of instruction in colleges.

* 3 S.N.Q.—DR. M. MOSES :
DR. H. V. HANDE : } Will the Hon. the
Minister for Education and Revenue be pleased to state—

(a) whether a Commission under the Chairmanship of Thiru A. L. Mudaliar was appointed to go into the question of medium of instruction at the collegiate level;

(b) if so, the terms of reference given to the Commission;

(c) the details of the decision given by the Commission; and

(d) whether the Government proposes to implement this in full?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) அரசின் பயிற்று மொழிக் கொள்கையைக் கல்லூரிகளில் எவ்வகைகளில் செயல்படுத்தலாம் என்பது பற்றிய கருத்துக்களைக் கூறவும் பொதுமக்கள், மற்றும் மாணவர்கள் ஒரு சாராரிடையே எழுந்துள்ள ஐயப்பாடுகளைப் போக்குவதற்குண்டான நடவடிக்கைகள் எடுப்பது பற்றியும் அந்தக் குழுவின் ஆலோசனைகள் கோரப்பட்டிருக்கிறது.

(உ) & (எ) : அக்குழுவின் இறுதி அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அக்குழுவின் இடைக்காலப் பரிந்துரைகள், வருகிற கல்வி ஆண்டில் நிறைவேற்றப்படும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, will the Hon. Minister be able to give us at least a gist of the salient points contained in the Interim Report that they had given? Most of it was published in the newspapers. Let us know exactly where we stand. Also may I know whether it is not a fact that by progressively restricting the number of seats for the English medium especially in Government colleges, those students who wish to take up the English medium are automatically denied seats on the plea that the few available English medium seats have been filled up? Also, will the Hon. Minister be able to tell us whether it would not be a right approach to find out the number of students who apply for the English and the Tamil media and after sorting them out, decide about the number of seats to be allotted for the English and Tamil media,

[1971 ஏப்ரல் 3]

instead of merely deciding initially the number of seats for the English and Tamil media, just like putting the cart before the horse? Will the Hon. Minister look into this aspect of the matter?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஏ. எஸ். முதலியார் அவர்களுடைய தலைமையின்கீழ் அமைந்த குழுவினரை, ஏற்பட்டிருக்கிற சங்கடங்களை எப்படித் தவிர்க்கலாம் என்பதற்கான வழி வகைகளைக் கூறுமாறு அரசு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு அவர்கள், இருக்கிற நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, இடைக்கால அறிக்கையொன்றை வெளியிட்டார்கள். அதை செய்தித்தாள்களெல்லாம் வெளியிட்டிருக்கின்றன. அவர்களுடைய பரிந்துரைகள்—

1. 'The Committee is of the opinion that opportunities to choose the medium of instruction should be made available to the students.

2. In Government colleges where there is provision to study only through the Tamil medium the Government should provide facilities for students who desire to study through the English medium.

3. In non-Governmental colleges where there are no facilities for teaching in the Tamil medium, managements may be requested to consider the steps to be taken to have such a provision if there is demand for it.

என்ற அளவுக்கும், இன்னும் மூன்று பரிந்துரைகளையும் இடைக்கால அறிக்கையாக அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த மூன்றைத்தான், கொள்கையளவில் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு, உடனே இந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்ற அரசாங்கம் ஆயத்தமாக இருக்கிறது என்று அரசாங்கமும் தங்களுடைய கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறது.

இதை எப்படி நிறைவேற்றுவது என்பதற்காக அவர்களுடைய முழு அறிக்கையையும் நாம் கேட்டிருக்கிறோம். முழு அறிக்கை வந்ததும் அந்த அறிக்கையைப் பரிசீலித்து, அதன் அடிப்படையிலே நடவடிக்கைகள் மேலும் எடுக்கவேண்டியவரும்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, “தாய்மொழிக் கல்விதான் தாய்ப் பாலுக்குச் சமம் பிறமொழிக் கல்வி புட்டிப் பாலுக்குச் சமம்” என்று நாந்தியடிகள் கூறினர். காந்தியத்தைக் குறைகூறும் நோக்கோடு செயல்படும் சில அரசியல் கட்சித் தலைவர்களுக்குப் புத்தி புகட்டி, தாய் மொழிப் பயிற்சிமொழித் திட்டத்தை தீவிரப்படுத்த உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த நோக்கத்தினுடைய அடிப்படையிலேதான் தொடர்ந்து பல நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொண்டு வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் நன்றாக அறிவார். ஆகவே, இறுதியாக, தாய்மொழிமூலம் கல்வி இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்தை, தொடர்ந்து அண்ணல் காந்தியடிகளும் பலரும் எடுத்துத் தெரிவித்து வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கான முயற்சியை எப்பொழுது எடுப்பது, எப்படி எடுப்பது என்பதிலேதான் பலருக்கு இருக்கிற வேறுபாடுகளை தவிர தாய்மொழிதான் பல்கலைக்கழகத்திலும் இறுதிப் பாட மொழியாக இருக்க

1971 ஏப்ரல் 3]

வேண்டும் என்ற கருத்துக்கு யாரும் மாறுபட்ட கருத்தை எடுத்துச்சொல்லவில்லை. எப்பொழுது நிறைவேற்றுவது, எப்படி நிறைவேற்றுவது என்பதிலே சங்கடங்கள் வந்தன.

1956-57-ம் ஆண்டில் இந்த முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு இரண்டு கல்லூரிகளில் இது அனுமதிக்கப்பட்டு, பிறகு பின்வாங்கப்பட்டது. 1960-61-ம் ஆண்டில் கல்வியமைச்சராக இருந்த திரு. சி. சுப்பிரமணியம் வெள்ளையறிக்கை கொண்டுவந்து, இதை நிறைவேற்றுவதற்கு சிலபல திட்டங்களை மேற்கொண்டார்கள். 1963-64-ம் ஆண்டில் கொண்டுவரப்பட்டு, மெல்ல மெல்ல, படிப்படியாகக் கொண்டுவரப்படுகிறது.

அதற்குப் பிறகு சென்ற ஆண்டு எழுந்த பிரச்சினை—சில குறிப்பிட்ட கல்லூரிகளில் தமிழில் பாடங்களைப் போதிக்க முற்பட்டபோது, ஆங்கிலத்தின் மூலமாகப் படிக்க அந்த ஊர்களிலே எந்தக் கல்லூரியிலும் இடம் இல்லை என்ற சங்கட நிலை ஏற்பட்டதால், அதை எப்படிப் போக்குவது என்பதனை ஆராய் வதற்காகத்தான் இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது. அதன்பேரில் அந்தக் குழு, எங்கெங்கு தமிழ் மட்டுமே பாடமொழியாக இருக்கிறதோ அங்கு, ஆங்கிலத்தின் மூலம் படிக்க விரும்புவர்களுக்கும் வசதி ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று, தமிழ்நாடு அரசினர் அல்லாத—தனியார்க் கல்லூரியில் தமிழை விருப்பப் பாடமாகவும், பாடமொழியாகவும் எடுத்துப் படிக்க விரும்பு கிறவர்களுக்கு, அதற்கான வசதி வாய்ப்பு செய்துதரும் முயற்சிகளிலே ஈடுபடு மாறு கேட்டுக்கொள்ளும் முறையிலே இந்தக் குழுவினர் அறிக்கை வெளியிடப் பட்டிருக்கிறது. இதை எந்த வகையிலே நிறைவேற்றுவது என்பது குறித்து, குழுவின் இறுதி அறிக்கையை அரசு எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு வழி சொன்னார்கள். அந்த வழியை அரசு ஒப்புக்கொள்ளுகிறதா என்பது, குழுவின் இறுதி அறிக்கையைப் பொறுத் துத்தான் இருக்கிறது. அதைப் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த இறுதி அறிக்கையை அரசு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: The academic year will start by June. In certain colleges there is no English medium at all. What steps are the Government going to take to introduce English medium in such colleges before June because the Committee may take its own time to give its recommendations. By June we must start and give all the facilities. What are the steps which the Government are going to take in that direction?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அநேகமாக ஒரு திங்களுக்குள், இந்தத் திங்கள் இறுதிக்குள் அந்த அறிக்கை வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். வரும் ஜூன் மாதத்திற்குள் அந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் கருத்துக்களை ஆராய்ந்து நிறைவேற்ற முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த இடைக்கால அறிக்கையின் அடிப் படையிலே தனியார் துறையிலே இயங்கும் கல்லூரிகளுக்கு, வெறும் வேண்டு கோள் விடப்பட்டிருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் நிர்ப்பந்தப்படுத்த ஏதாவது வழிமுறைகள் மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுவின் அறிக்கை அந்த அளவிற்கு அமைந்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு இந்தக் குழுவின் முழு அறிக்கையும் வந்ததற்குப் பிறகு அதை ஆராய்ந்ததற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுவதுபோன்ற கருத்துக்கள் ஆராயப் பட்டவென்றிருக்கின்றன. அந்தக் குழுவின் முழு அறிக்கையில் எந்த அளவிற்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை எதிர்பார்ப்பதால், இப்பொழுது கொள்கையளவில் ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம், முழு அறிக்கை வந்த பிறகு என்ன நிலைமைகள் என்பதை நாம் ஆராயலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, அதில் முக்கியமான அம்சங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்று கருதுகிறேன். அரசாங்க கல்லூரிகளில் ஆங்கில போதனை மொழி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற அளவிற்குச் சொல்லியிருப்பதால், ஜூன் மாதத்தில் ஆரம்பிக்கப்படக்கூடிய நிலைமைகள் இருப்பதால், மாணவர்கள் அங்கு போகும் நேரத்தில் அவர்களுக்கு இடம் இல்லை, இங்கே 50 சீட்டுகள்தான் இருக்கின்றன, அவைகள் முடிந்து விட்டன என்று சொல்லி ஏராளமான மாணவர்களுக்கு ஆங்கில போதனை மொழியில் இடமில்லை என்று சொல்லி அனுப்பக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் உடனடியாக எத்தனை மாணவர்களை அதிலே விருப்பப்படுகிறார்கள் என்று திட்டமிட்டுச் செயல்பட ஏதற்காகக் காலதாமதம் ஆகிறது? ஆங்கில போதனையொழி பயிலக்கூடிய வாய்ப்பையிழந்து, அதனால் வேலைவாய்ப்புகள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமையில், ஒரு மாநிலத்திலே ஒரு மொழி, வேறு ஒரு மாநிலத்திலே ஒரு மொழி, மத்தியிலே ஆங்கிலம் என்று வாய்ப்புகள் இருக்கிறது. ஆகவே, திட்டவாட்டமாக இந்த அவை நடக்கும் நேரத்திலேயே, இன்றே நாளையோ இந்த அவை முடிந்துவிடும். அதற்குப் பிறகு ஜூன் மாதத்திலே பிறகு கூடப்போகிறோம். இது முக்கியமாக இருப்பதால் தெளிவாக, மக்களுக்கு நிம்மதியளிக்கக்கூடிய திட்டவாட்டமான கருத்தை கேள்வி நேரத்திலே சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உலகத்திலே யிருக்கும் எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களிலேயும், எல்லாக் கல்லூரிகளிலேயும் இருக்கும் முறைகளே, நாட்டு மக்களுக்கு, மாணவர்களுக்கு தேவையான பாடத்தைப் புகுத்துவதற்கு என்று எவ்வளவு இடங்கள் என்று இருக்கும். அதற்குத் தகுந்தாற்போன்று விண்ணப்பிக்கும் மாணவர்களில் தேர்ந்தெடுக்கும் மாணவர்கள் எதையெதையெல்லாம் விரும்புகிறார்களோ, அப்படி விரும்புவதையெல்லாம் எடுத்துச் செய்யும்படியான நிலையில் இருக்காது.

உதாரணமாக ஒன்பதாயிரத்து சில்லறை பேர்கள் எம்.பி.பி.எஸ். படிக்க வேண்டுமென்று விருப்பம் தெரிவிக்கிறார்கள் என்றால், எம்.பி.பி.எஸ்-க்கு உள்ள இடம் 1,125 இடங்கள் என்று சொல்லும்பொழுது, அந்த ஒன்பதாயிரத்து சில்லறை பேர்களிலே 1,125 பேர்கள்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படுவார்கள். மற்றவர்களுக்கு இடமில்லாத நிலையில் அவரவர்களுக்கு அவரவர்கள் படிப்பின் தகுதிக்கேற்ப வேறு ஒன்றைத் தேடும் நிலை ஏற்படுகின்றது. ஆகவே, அந்த ஒன்பதாயிரத்து சில்லறை பேர்கள் விருப்பத்தையும் நிறைவேற்றி ஏற்படுத்த முடியும் என்று சொல்ல முடியாது.

ஆகவே, பி.ஏ. சைகாலஜி என்றால் 161 கல்லூரிகளில் ஒரேயொரு கல்லூரியில்தான் அதற்கு இடம் வைத்திருப்பார்கள் என்றால் அந்த அளவிற்குத்தான் நிறைவேற்ற முடியும், சைகாலஜி பி.ஏ.க்கு விண்ணப்பித்த

1971 ஏப்ரல் 3]

அவ்வளவு பேர்களின் விருப்பத்தையும் நிறைவேற்றக்கூடிய அளவிற்கு இடங்களை ஏற்படுத்துவது இயலாது. ஸ்பைன் ஆர்ட்டில் பி.ஏ. என்றால் ஒரேயொரு கல்லூரியில்தான் வைத்திருக்கிறோம். அந்தக் கல்லூரியில் வாய்ப்பிருக்கும் அளவிற்கு, இடங்கள் இருக்கும் அளவிற்கு விருப்பம் நிறைவேற்றப்படும். உதாரணமாக எம்.எஸ்.ஸி. பிசிக்ஸ்-க்கு ஒரு கல்லூரியில் 8 அல்லது 10 இடங்களுக்கு மேல் வைக்க முடியாது. அதற்கு விண்ணப்பிப்பவர்களுக்கு அங்குள்ள இடங்களுக்குத் தகுந்தாற்போல்தான் கொடுக்க முடியும். இருபது பேர்கள் கெமிஸ்ட்ரி எம்.எஸ்.ஸி. கேட்கிறார்கள் என்றால் இடமிருக்கும் வரைதான் தர முடியும், மற்றவர்களுக்குத் தர முடியாது. ஹிஸ்ட்ரி எம்.ஏ., தமிழ் எம்.ஏ., க்கு உள்ள 10, 15 இடங்கள் என்றால் ஓரிரு மாணவர்களுக்கு மேல் சேருகின்ற நிலை ஏற்படாமல் போகக்கூடும். அதிலேயிருக்கும் இடத்தை வேறு ஒன்றுக்குத் தர முடியாது. இந்த நோக்கம் நிறைவேறுவதற்கு வாய்ப்பு வசதிகள் இல்லை.

ஆகவே, ஒன்றைப்படிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகின்றவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் அதைப்படிக்க வாய்ப்பு ஏற்படாது. இந்தத் துறைகளில் அனுபவம் பெற்றவர்களைப் போட்டிருக்கின்றோம். இந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்ற அவர்கள் எப்படி வகுத்துத் தருகிறார்கள் என்று பார்த்து அந்த அடிப்படையில் நிறைவேற்ற அரசாங்கம் ஆயத்தமாக இருக்கிறது. அவர்கள் சொல்லியிருப்பது தமிழ் மட்டுமே இருக்கும் கல்லூரிகளில் ஆங்கிலம் படிக்க வாய்ப்பு தரப்படவில்லை, வாய்ப்பு தர வேண்டும். இப்பொழுதுக்கும் எழுபதாயிரத்துச் சில்லறை இடங்களில் ஐம்பதாயிரத்துச் சில்லறை இடங்களில் ஆங்கிலத்திலே படிக்க வசதி, வாய்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பத்தொன்பதாயிரத்து சில்லறை இடங்களில் தமிழிலே படிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. சிலபல கல்லூரிகளில் அறவே இல்லை என்ற நிலையைப்போக்க இந்தக்குழு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முழு அறிக்கையை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நான் முதலில் சொன்னபடி, இந்தத் திங்களுக்குள் குழுவின் அறிக்கை வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். வரும் கல்வியாண்டுக்குள் இப்படிப்பட்ட சங்கடங்களை யெல்லாம் போக்கும்வகையில் என்னென்ன மாற்றங்களைச் செய்யலாம் என்று ஆராய்ந்து நிறைவேற்ற அரசு முன்வரும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: The students of linguistic minorities require English sections in Arts and Science in our Colleges. Last year some students were refused admission in the Teachers' College at Katpadi when they wanted seats in English section. May I know whether this point has been included in the terms of reference given to Dr. A. L. Mudaliar's Commission?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் அவர்களின் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவினிடத்தில் ஆலைக்கல்லூரிகள் மற்றவைகள் கருத்தும் தரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, சிறுபான்மையினர் வாழும் பகுதிகளில், இப்பொழுதே அரசினர் 5 கல்லூரிகளில் ஆங்கிலத்தையும் தமிழோடு, தமிழ் மட்டுமல்ல, தமிழுடன் வைக்கவேண்டுமென்ற அளவிற்கு, எல்லையோரத்தில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பிரச்சனையை இந்தக்குழு ஆராயும்படி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள்

[1971 ஏப்ரல் 3]

ஆராய்ந்து சிறுபான்மையினருக்கு இந்தப் பிரிவுகளை எந்த அளவுவிற்கு ஏற்படுத்தலாம் என்று சொல்வார்கள். அதன் அடிப்படையில் அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : In the absence of the complete report of Dr. A. L. Mudaliar and since the Hon. Minister has said that a few recommendations have already been accepted, may I know what is the difficulty in introducing those recommendations in the coming academic year in all the colleges?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எந்தக்கொள்கையின் அடிப்படையில் இருக்க வேண்டுமென்பதைத்தான் அவர்கள் இடைக்கால அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை நிறைவேற்றுவது என்பதில் ஏழிலே ஐந்தையா, இரண்டையா, மூன்றையா அல்லது நான்குக்கு நான்கா என்பதையெல்லாம் அவர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்து அந்தக்குழு எடுத்துத் தெரிவிக்க வேண்டும். இறுதியான முடிவை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இடைக்கால அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கும் அந்தக் கருத்தைக் கொள்கையளவிலே ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். திட்டவாட்டமாக அவர்கள் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

சுமார் 25 ஆண்டுக்காலம் துணைவேந்தராக இருந்தவர்கள், எல்லோராலும் மதிக்கப்படும் டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் அவர்கள் அதிலே இருக்கிறார்கள். இந்தத் துறையிலே கிறித்துவக் கல்லூரியின் முதல்வர் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள், திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் துணைவேந்தரும், சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தின் துணைவேந்தரும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதிலே இருப்பவர்கள் கல்வி வல்லுநர்கள், நீண்ட காலம் அனுபவம் பெற்றவர்கள், கல்வியின் நிலைமைகள் நல்ல முறையில் அமைய வேண்டுமென்று என்னுபவர்கள். இதிலே அரசியல்காரர்கள் யாரும் போடப்படவில்லை. அவர்கள் அறிக்கையில் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லுவார்கள், மாநிலத்தின் நன்மைகளைக் கருதி, எதிர்காலத்தின் நன்மைகளைக் கருதி, சீர்படுத்த, செம்மைப்படுத்த அவர்கள் கருத்து பயன்படும் முறையில் குழுவின் முழு அறிக்கையை எதிர்பார்க்கிறோம். விரைவிலே வந்ததும், அதற்குப்பிறகு அரசாங்கம் ஆராய்ந்து முடிவெடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, தாய்மொழிப் பயிற்சிதான் இருக்க வேண்டுமென்று அண்ணல் காந்தியடிகள் மட்டும் அல்ல, இன்றிருக்கும் அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் கூட ஒரு கட்டத்திலே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் சில அரசியல்வாதிகள், சில தனிப்பட்ட கல்லூரியினுடைய உரிமையாளர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து மாணவர்களைத் தூண்டிவிடும் முறையில் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கையைத் திசை திருப்பிவிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் தெளிவாக தாய்மொழிப் பயிற்சியைப்பற்றியும், அதே நேரத்தில் ஆங்கிலத்திற்கு ஆபத்து இல்லை என்றும் சொல்லியிருக்கிறது. ஆனால் மாணவர்களைத் தூண்டிவிடுவதால் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகள் எழுகின்றன என்பதால் இதையெல்லாம் போக்குவதற்கு எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் கூடி தெளிவு ஏற்படுத்தி அதற்குப் பிறகு அந்த அறிக்கையை நிபுணர் குழுவிற்கு விட முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1971 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோல் தவறான வழியில் திசை திருப்புகிற நிலையை உண்டாக்குவதாக இருக்குமானால் அது தவறு பயக்கும், கண்டிக்கப்படவேண்டியதாகும்.

பொதுவாக இந்த அரசு தன் கொள்கையை எடுத்துக் சொல்லியிருக்கிறது. இருமொழிக் கொள்கைதான் என்று இந்த அரசு 1963 ஜனவரி 23-ம் தேதி இந்தப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தின் மூலம் தெளிவு படுத்தியிருக்கிறோம். ஆங்கிலம் தமிழ் இரண்டுக்கும் வாய்ப்பளிக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில்தான் நாம் கொள்கைகளை வகுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், இறுதி முடிவாக 1927-28-ல் இருந்து பல்கலைக் கழகக் குழுக்கள் தொடர்ந்து சொல்லிக்கொண்டு வருவது, எல்லாப் பட்டமளிப்பு விழாக்களிலும் பேசுகிற பேரறிஞர்கள் எல்லோரும் சொல்லிக்கொண்டு வருவது தமிழிலேயே எல்லாப் படிப்பும் இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொல்லிவருகிறார்கள். ஆனால் எந்த ஆண்டிலிருந்து ஆரம்பிப்பது, எப்படி ஆரம்பிப்பது, எந்த வகையில் ஆரம்பிப்பது என்பதில்தான் பலரும் கருத்து வேறுபாடு கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மெல்ல மெல்ல யாருக்கும் சங்கடம் ஏற்படாத வகையில் இரவு நீங்கி பகல் வருவதுபோல் மாற்றங்கள் ஏற்படவேண்டுமென்று மெல்ல, மெல்ல போய்க் கொண்டிருக்கிறது. எடுத்த எடுப்பிலேயே எல்லாப் பாடங்களுக்கும் தமிழில் ஆக்கவேண்டுமென்று கூறவில்லை. வேறு பல மாநிலங்களில் ஆங்கிலத்தை அறவே நீக்கி விட்டு எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி., வகுப்புகளில்கூட அவர்கள் தாய்மொழியில், இந்தியில் வைக்கக்கூடிய விதத்தில் பல்கலைக்கழகங்கள் அப்படிப்பட்ட நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கின்றன. வேறு பல பல்கலைக்கழகங்களில் சி.எஸ்ஸி., பி.ஏ., போன்றவற்றில் அப்படி தாய்மொழியில் வைக்கும் நிலைமை இருக்கிறது.

மும்மொழித் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு ஒரு மொழித்திட்டம் இருக்கும் மாநிலங்களின் வரலாறுகள் கூட இருக்கின்றன. இம்மாநில அரசு இரு மொழிக் கொள்கையைத் திட்டவட்டமாக கடைப்பிடித்திருப்பதால் 1-ம் வகுப்பிலிருந்து தமிழைக் கட்டாயமாக வைக்கவும் 3-ம் வகுப்பிலிருந்து ஆங்கிலத்தை கட்டாயமாக வைக்கக்கூடிய திட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவசரமாக எதையும் எடுக்கிற நிலையில் இல்லை. சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்டன சென்ற ஆண்டு, மாணவர்கள், பெற்றோர்கள், மற்றவர்கள் மத்தியில். அந்தச் சங்கடங்களைப் போக்கத்தான் இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது. அவர்களும் ஆராய்ந்து இடைக்கால கருத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். முழுக் கருத்தும் வந்ததற்குப் பிறகு அந்தச் சங்கடங்கள் நீங்கக் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அரசு முழு அறிக்கையையும் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால் தவறான தன்மை, அல்லது திசை திருப்புகிற தன்மைக்கு இடமில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, is it fair on the part of the Government to compare the seats allotted for the medical and science courses? The Hon. Minister has referred to psychology and there are two colleges where psychology is taught—S.I.E.T. College and the Presidency College. Is it proper on his part to say that a particular number of seats will be allotted to particular courses?

[1971 ஏப்ரல் 3]

In view of the fact that in the Interim Report of the Committee freedom of choice is given to the students to choose the medium of instruction, will the Hon. Minister give us some assurance . . .

MR. SPEAKER : The question must be specific, short and brief. The hon. Member is trying to argue his point . . .

DR. H. V. HANDE : I was trying to make a correction in the statement of the Hon. Minister.

MR. SPEAKER : My point is that the question must be specific and definite.

DR. H. V. HANDE : Sir, I will explain my question. I will take your advice and my question will be brief.

MR. SPEAKER : Let the hon. Member put it in the form of a question and he should not discuss it like a debate. The hon. Member is an experienced legislator . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, on a point of order. During Question Hour supplementaries should pertain to the main question and not to the policy of the Government which will be made known later.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹான்டே அர்களுக்கு மட்டுமல்ல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் சொல்லிக் கொள்கிறேன், அமைச்சர் பெருமக்களுக்கும் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். வினாக்கள்-விடைகள் என்பது, வினா நேரம் என்பது, அந்நேரத்தில் விவரங்களைக் கேட்பதற்கும், மேலும் அதைத் தெளிவுபடுத்திக்கொள்வதற்கும், நமக்குத் தெரியாத விவரங்களை அமைச்சர்களிடம் இருந்து பெறுவதற்கும்தான் வினா நேரம் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இந்திலையில் மாண்புமிகு பொதுநலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் கொள்கைகள் பற்றிய பிரச்சனைகளைப் பற்றி கேட்கவே கூடாது. நான் கிளவேனாகளில் சிறிது தாராளமாகவே அனுமதித்து விடுகிறேனே தவிர பாடமொழிக் கொள்கை என்னவென்று கேட்கக் கூடாது. அது நியாயம் அல்ல. ஆகவே மாதத்தில் எப்படி இருக்கும் என்று கேட்கலாமே தவிர எப்படி கொள்கை அமையும் என்று கேட்பது வேறு விவாத நேரத்தில் செய்யவேண்டியதாகும். கேள்வி ரூபத்தில் சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும். அமைச்சர்களின் பதில்களும், அதற்கு அளவான பதில்களைத்தான் அவர்கள் சொல்வார்கள். கேள்வி நேரத்தை வேறு வகையில் விவரமான விவாத நேரமாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது. கேள்விகள் சுருக்கமாக அமைய வேண்டுமென்று உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that in the Interim Report submitted by Dr. A. L. Mudaliar it has been clearly stated that we have to give freedom of choice in the matter of the medium of instruction. So, will he be able to tell us what exactly are the steps that the Government are going to take in the month of June to see that the Report is implemented in advance?

1971 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். எப்படி அமைய வேண்டும் என்பது கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவின் முழு அறிக்கையும் வந்த பிறகுதான் எப்படி நடைமுறைப்படுத்துவது என்பதற்கு அந்த முழு அறிக்கையையும் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அது வந்த பிறகுதான் எப்படி அமையும் என்பதுபற்றி இந்த அரசு முடிவு எடுக்கும். அறிக்கையை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். என்று முன்னாலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

திருமதி. டி. என். அனந்தநாயகி : ஆங்கிலப் பயிற்சி மொழியை மாணவர்கள் விரும்பிக் கேட்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் அவர்களுக்கு தமிழ் மீது பற்று குறைவு என்று கருதவேண்டாம். உலகத்தோடு போட்டி போடுவதற்குத்தான் கேட்கிறார்கள். அதை மனதில் கொண்டு ஆவனவற்றை இந்த அரசு செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, again on a point of order. No suggestion can be mooted out at the time of Question Hour.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உலகத்தோடு தமிழர்கள் போட்டிபோட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் தமிழும், ஆங்கிலமும் வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். இடையில் இந்தியும் தேவை இல்லை என்கிறோம். (அரவாரம்.)

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : இப்போது இப்படிப்பட்ட சிபார்சை அமலுக்குக் கொண்டுவருவதன் மூலம் கல்லூரிக்கு கல்லூரி இரு ஜாதி மாணவர்கள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு விடுகிறார்கள். ஆகவே, சில கல்லூரிகள் ஆங்கிலத்திற்கு என்றும் சில கல்லூரிகள் தமிழுக்கு என்றும் ஏன் வகுக்கக் கூடாது என்றுகேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்நிலை இருந்த காரணத்தினால் தான் இவ்வளவு சங்கடங்கள் வருகின்றன. ஆகவேதான் இந்தக் குழுவை அமைக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. அந்தக் குழு தமிழ் மட்டும் இருக்கிற கல்லூரிகளில் ஆங்கிலத்திற்கு இடங்கள் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்றும் ஆங்கிலம் மட்டும் இருக்கக்கூடிய கல்லூரிகளில் தமிழ் பயில விரும்புகிறவர்களுக்கு தமிழ் பிரிவுகள் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்றும் அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். முழு அறிக்கையும் கிடைத்ததற்குப் பிறகு நாம் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : கல்வி அறிவு பெறுவதற்கு மாணவர்களுக்கு காலேஜ்களில் இடம் இல்லாத காரணத்தினால் அவர்கள் திறமை பாதிக்கப் படுகிறது. அவர்கள் கல்வி அறிவு பெற முடியாததால் அவர்கள் திறமை பாதிக்கப்படுகிறது. அதனால் நம் சமுதாயத்திற்கு பெருத்த நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதைப்போக்குவதற்கு அரசு என்ன வழிவகைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை என்றாலும் மெல்ல மெல்ல புதுப் புதுக் கல்லூரிகளில் ஏற்படுத்துகிற நிலையை, கல்லூரிகளில் இடங்களை மேலும் மேலும் விரிவுபடுத்துகிற நிலையை வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

[1971 ஏப்ரல் 3]

அது தவிர படித்துவிட்டு ஓரளவு முடியாமல் மேலும் தங்கள் படிப்பை வளர்த்துக்கொள்ள விரும்புகிறவர்களுக்கு மாலை நேரக் கல்லூரிகள் வைப்பதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி பல இடங்களில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னை பல்கலைக்கழக துணை வேந்தர் அவர்கள் மேலும் பல கல்லூரிகளில் அதை விரிவுபடுத்துகிற முயற்சியினை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். இளநிலை, முதுநிலை வகுப்புகளைக் கொண்ட மாலை நேரக் கல்லூரிகளைத் திறப்பதற்காக சென்னை பல்கலைக்கழகம் முயற்சி எடுத்திருக்கிறது.

இது தவிர மதுரை பல்கலைக்கழகத்தில்கூட 'கரல்பாண்டன்ஸ் கோர்ஸ்', கடிதப் போக்குவரத்து மூலம் கல்வி பயில்விக்கிற முயற்சியை அடுத்த ஆண்டிலிருந்து துவங்க அப்பல்கலைக்கழகம் முயன்றிருக்கிறது. டெல்லி பல்கலைக்கழகம் போன்ற வேறு பல்கலைக்கழகங்கள் கடிதப் போக்குவரத்து மூலம் கல்வி கற்றுக்கொடுக்கிற முறையை மேற்கொண்டிருக்கின்றன. நம் மாநிலத்தில் உள்ள பல்கலைக்கழகங்களில் அப்படிப்பட்டதொரு முறை இல்லாதிருக்கிறது. இப்போது மதுரை பல்கலைக்கழகத்தில் அதற்கான திட்டத்தை தீட்டியிருக்கிறார்கள். வரும் கல்வி ஆண்டிலிருந்து அதற்கான முயற்சிகளை செய்வதாக அப்பல்கலைக்கழகத்தினர் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த முயற்சியை மேலும் மேலும் வளர்க்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

வேறு பல இடங்களில், நெருக்கடி இருக்கிற இடங்களில் ஷிஃப்ட் சிஸ்டம் முறைப்படி இருக்கிற இடவசதி, கட்டட வசதி, இருக்கிற மேஜை நாற்காலிகளைக்கொண்டு, அங்குள்ளதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு தேவைப்படுகிற ஒரு சில ஆசிரியர்களை மட்டும் நியமித்துக்கொண்டு ஷிஃப்ட் முறை வைத்து மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகமாக்குகிற வகையில், படிக்கிறவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் வகையில் அத்தகைய முயற்சியை எடுக்கலாம் என்பதை அரசு அவ்வப்போது கருத்தளவில் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறது. அதற்கான முயற்சிகளைச் செய்ய முன்வருகிற கல்லூரிகளுக்கு அதற்கான வசதிகளைச் செய்ய அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது. இந்த வகையில் நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு பல முயற்சிகளில் அரசு ஈடுபட்டு வருகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, பரிற்சி மொழிக் குழுவின பரிந்துரைகளை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது என்ற சூழ்நிலையில், முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் அன்று கூறினார்களே ஒரு கருத்து, அதாவது தமிழ் படிக்காதவர்கள் தண்டிக்கப் படுவார்கள் என்ற கருத்து, அது கைவிடப்பட்டு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் படிக்காதவர்கள் தண்டிக்கப்படுவார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. ஒரு 10-15 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அப்படிப்பட்ட நிலை வரலாம் என்று சொன்னார்கள் இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டால் அந்த மாதிரி நிலை வராமல் போகலாம். வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால் வந்தாலும் வரலாம். 10-15 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு மக்களுடைய மொழி உணர்ச்சியின் அடிப்படையில் அது வரும். தமிழ் படிக்காதவர்கள் தண்டிக்கப் படுவார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. இதைப் பல தடவை இந்த மன்றத்திலும் அறிக்கையின் மூலமும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1971 ஏப்ரல் 3]

திரு. நா. வீராசாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தப் பேரவையில் சொல்லாத ஒரு வார்த்தையைச் சொல்லியதாகக் கூறி கேள்வி கேட்கவேண்டியது அவசியம்தானா, சொல்லாத ஒன்றிற்கு நோக்கம் கற்பிப்பது முறைதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சொல்லாததைச் சொல்லியதாகக் கூறக் கூடாது. அதைத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே அது இரண்டுமே முடிந்து விட்டது.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த எதிர்க்கட்சிக் காங்கிரஸ்காரர்கள் மொழிக் கொள்கை; தாய் மொழியைப் பாட மொழியாக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களா அல்லது இல்லையா என்று இந்த அவைக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : I am not allowing that question.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, இன்று பல்கலைக்கழகத்தில் தமிழைப் பாடமொழியாகக் கொண்டு படித்த மாணவர்களுக்கு வேலை கிடைக்காமலும், மத்திய சர்வீஸ் கமிஷனிலே அவர்கள் ஐ.ஏ.எஸ். ஐ.டி.எஸ்., போன்ற தேர்வுகள் எழுதுவதற்கும் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன, அந்தச் சங்கடத்தைப் போக்குகிற வகையில், யூனியன் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனிலும் நடத்தப்படுகிற தேர்வுகள் தமிழில் நடத்துவதற்கு மத்திய அரசை வற்புறுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்திய அரசாங்கத்தின் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனிலும் மாநில வட்டார மொழிகளில் தேர்வுகள் நடத்தித் தரவேண்டுமென்பதைக் கொள்கை அளவில் ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். என்றாலும் பொதுவாக அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரத் திட்டங்கள் இன்னும் தீட்டப்படவில்லை. தமிழ் பாடமொழியாக எடுத்துக் கொண்டு படித்தவர்களுக்கு ஆங்கில அறிவே இல்லை என்று அர்த்தமல்ல. தமிழ் படித்தவர்களும் ஆங்கிலத்தில் அறிவு பெற்றுத்தான் ஆகவேண்டும். ஆகவே, தமிழில் படித்தவர்களும் ஆங்கிலத்தில் தேர்வு எழுத முடியும். யூனியன் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வுகளை எல்லா மாநில மொழிகளிலும் நடத்துவதற்குக் கொள்கை அளவில் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது, விரைவில் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரும் என்பதைத்தான் அவ்வப்போது அவர்கள் வினாக்களுக்கு விடை அளிக்கும்போது சொல்கிறார்கள்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் தமிழை தீர்வாக மொழியாக எல்லாத் துறைகளிலும் நடத்தவேண்டுமென்ற கொள்கை எல்லாத் தரப்பிலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. எதிர் காலத்தில் தமிழைப் பயிற்சி மொழியாகப் பயிலவது தவிர்க்கமுடியாதது என்பதை தெளிவுபடுத்த முடியுமா? தமிழ் படித்தவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பது மாணவர்களுக்குத் தெளிவு படுத்தப்படுமா? மேலும், ஆங்கிலத்தைப் பயிற்சி மொழியாகக் கொள்ளாத சோவியத் ரஷ்ய விஞ்ஞானிகள், ஜெர்மன் நாட்டு விஞ்ஞானிகள் தல்ல விதத்தில் இந்த நாட்டில் வேலையில் இருக்கிறார்கள். அதனுடைய மர்மம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழைப் பாட மொழியாகச் செம்மைப்படுத்துவதற்கு அரசு எல்லா வகையிலும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. யாரும் ஆங்கிலம் எடுத்துப்படித்தால்தான் வேலை, தமிழ் படித்தால் வேலையில்லை என்று பயப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அத்தனை பேருக்கும் வேலை கொடுக்கிற அளவுக்கு, அத்தனை பேருக்கும் வாய்ப்பு தருவதற்கு, அத்தனை பேரையும் வாழ வைப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. மற்ற நாடுகளின் நிலை பற்றி இங்கே விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. முனு. ஆதி : தலைவரவர்களே, டாக்டர் லட்சுமணசாமி முதலியார் அவர்களுடைய அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் வைத்து, அதை நாங்கள் அறிய வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முழு அறிக்கையும் பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பட்டு இருக்கிறது. நான் சொன்ன 3 கருத்துக்கள்தான் அந்த அறிக்கையில் பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது ஏற்கெனவே வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, தமிழ் பயின்ற மாணவர்களுக்கு வேலை கிடைக்காது என்ற தவறான பிரசாரம் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களால் செய்யப்படுகிறது என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்கிறபோதே தவறான கருத்து பாடப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அவருடைய கேள்வியிலேயே பதில் இருக்கிறது. தவறான முறையில்தான் அந்தக் கருத்து பறப்பப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, பயிற்சி மொழி குறித்துப் பரிசீலனை செய்த, லட்சுமணசாமி முதலியார் தலைமையில் குழு அமைக்கப்பட்டது. பயிற்சி மொழியாகத் தமிழ் வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்ததற்குச் சில மேட்டுக் குடியினரும், சிண்டிகேட் கட்சித் தலைவர்களும் (குறுக்கீடு) தேர்தலுக்கு முன்பு தமிழ் பயிற்சி மொழியாவதை எதிர்த்தார்கள், இந்தத் தேர்தலுக்குப் பின்னாலே தமிழ் பயிற்சி மொழி கூடாது என்று நாங்கள் எதிர்த்தது தமிழ்த் துரோகம் என்று உணர்ந்த இருப்பதாகத் தகவல் அரசுக்குத் தெரியுமா?

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : சார், தமிழ் பயிற்சி மொழியாகக் கூடாது என்றோ, தமிழுக்குத் துரோகம் என்றோ நாங்கள் சொல்லவில்லை. ஆனால் இரண்டு பயிற்சி மொழியும் தேவை என்று சொன்னோம்.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member putting a question or replying ?

THIRU S. KANDAPPAN : The hon. Lady Member can reply if she became a Minister.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெளளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]